

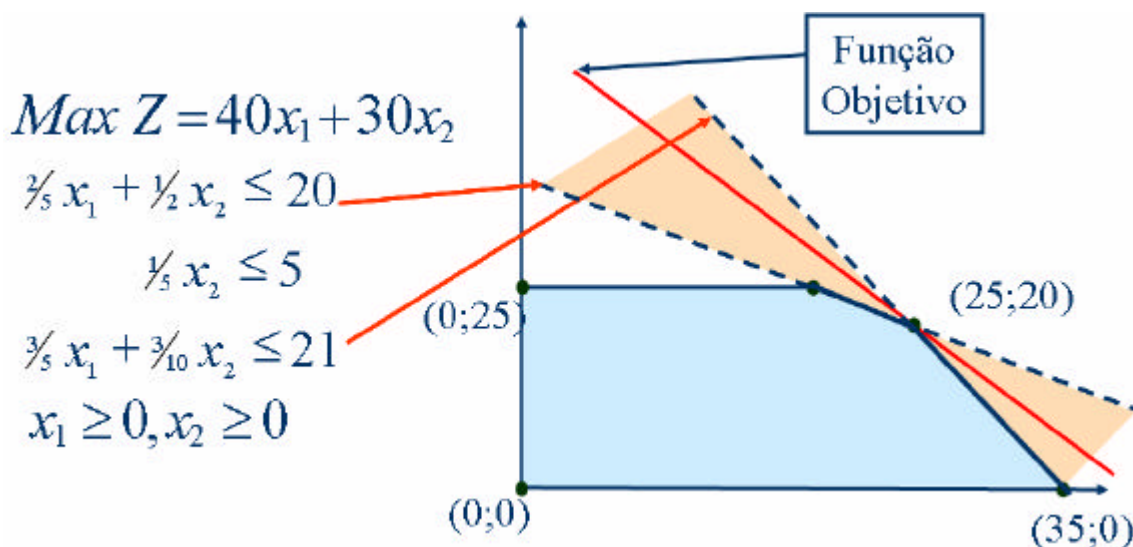
Análise de Sensibilidade

- Solução Degenerada
- Solução Gráfica
- Análise dos Coeficientes da Função Objetivo
- A Análise do Lindo
- A análise do Excel
- ♦ O Limite dos coeficientes das Restrições
 - Lindo
 - Excel
- ♦ Analisando todas as respostas do Excel
 - *Answer Report*
 - Análise Econômica
 - *Sensitivity Report*
 - *Limits Report*
 - Solução Degenerada
- ♦ Interpretação Econômica do Problema Dual
 - Preço-Sombra – *Shadow Price*
 - Custo Reduzido – *Reduced Cost*
- ♦ Caso Motorela Celulares
- ♦ Caso Agropecuária Coelho
- ♦ Intervalos de validação
 - *Shadow Price* ou *Dual Price*
 - *Reduced Cost*

Introdução

- Coeficientes são considerados constantes
- No mundo real quase nunca se tem certeza desses valores;
- Necessidade de análise pós-otimização:
 - Possíveis variações nos coeficientes sem que isto altere a solução ótima;
 - Caso haja alterações significativas o que fazer para encontrar o novo ótimo sem resolver novamente todo o problema;
- Análise de Sensibilidade:
 - Qual o efeito de uma mudança num coeficiente da função-objetivo?
 - Qual o efeito de uma mudança numa constante de uma restrição?
 - Qual o efeito de uma mudança num coeficiente de uma restrição?
 - Serve também para amenizar a hipótese de certeza nos coeficientes e constantes.
- Tipos básicos de análise de sensibilidade:
 - Estabelece limites inferiores e superiores para todos os coeficientes da função-objetivo e constantes das restrições:
 - Lindo/Excel;
 - Hipótese de uma alteração a cada momento;
 - Verifica se uma ou mais mudanças em um problema alteram a sua solução ótima
 - Pode ser feito através da alteração do problema e sua nova resolução.

Coeficientes da Função Objetivo



- As três retas pertencem a uma mesma família de retas, pois têm o ponto $(25;20)$ em comum.
- Uma diferença entre elas é no coeficiente angular.
- A mudança de um coeficiente da função-objetivo causará uma alteração no coeficiente angular da função-objetivo
- Portanto, enquanto o coeficiente angular da função-objetivo estiver entre os das retas limites a solução ótima não se alterará.

◆ Declividade da reta B

$$\begin{aligned} \frac{3}{5}x_1 + \frac{3}{10}x_2 &= 21 \\ \frac{3}{10}x_2 &= 21 - \frac{3}{5}x_1 \\ x_2 &= \frac{10}{3}\left(21 - \frac{3}{5}x_1\right) \\ x_2 &= 70 - 2x_1 \end{aligned}$$

◆ Declividade da reta A

$$\begin{aligned} \frac{2}{5}x_1 + \frac{1}{2}x_2 &= 20 \\ \frac{1}{2}x_2 &= 20 - \frac{2}{5}x_1 \\ x_2 &= 40 - \frac{4}{5}x_1 \\ x_2 &= 40 - 0,8x_1 \end{aligned}$$

Coeficientes da Função Objetivo

- ♦ A forma geral da função objetivo é dada por:

$$z = c_1x_1 + c_2x_2$$

- ♦ Que na **Forma declividade-Interseção** é dada por

$$x_2 = -\frac{c_1}{c_2}x_1 + \frac{z}{c_2}$$

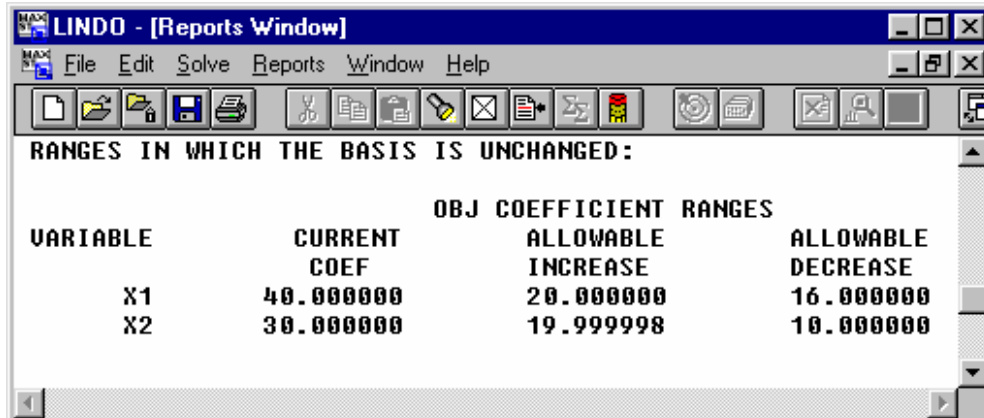
- ♦ Uma variação por vez:

$$\begin{aligned}
 & -2 \leq -\frac{c_1}{c_2} \leq -0.8 \quad \text{para } c_2 = 30 \text{ temos} \\
 & -2 \leq -\frac{c_1}{30} \leq -0.8 \Rightarrow \begin{cases} -\frac{c_1}{30} \geq -2 \Leftrightarrow c_1 \leq 60 \\ -\frac{c_1}{30} \leq -0.8 \Leftrightarrow c_1 \geq 24 \end{cases} \\
 & \boxed{24 \leq c_1 \leq 60}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & -2 \leq -\frac{c_1}{c_2} \leq -0.8 \quad \text{para } c_1 = 40 \text{ temos} \\
 & -2 \leq -\frac{40}{c_2} \leq -0.8 \Rightarrow \begin{cases} -\frac{40}{c_2} \geq -2 \Leftrightarrow c_2 \geq 20 \\ -\frac{40}{c_2} \leq -0.8 \Leftrightarrow c_2 \leq 50 \end{cases} \\
 & \boxed{20 \leq c_2 \leq 50}
 \end{aligned}$$

Coeficientes da Função Objetivo

- ♦ Pode ser feita analiticamente
- ♦ Softwares, como o LINDO e EXCELL, costumam fazer este tipo de análise:

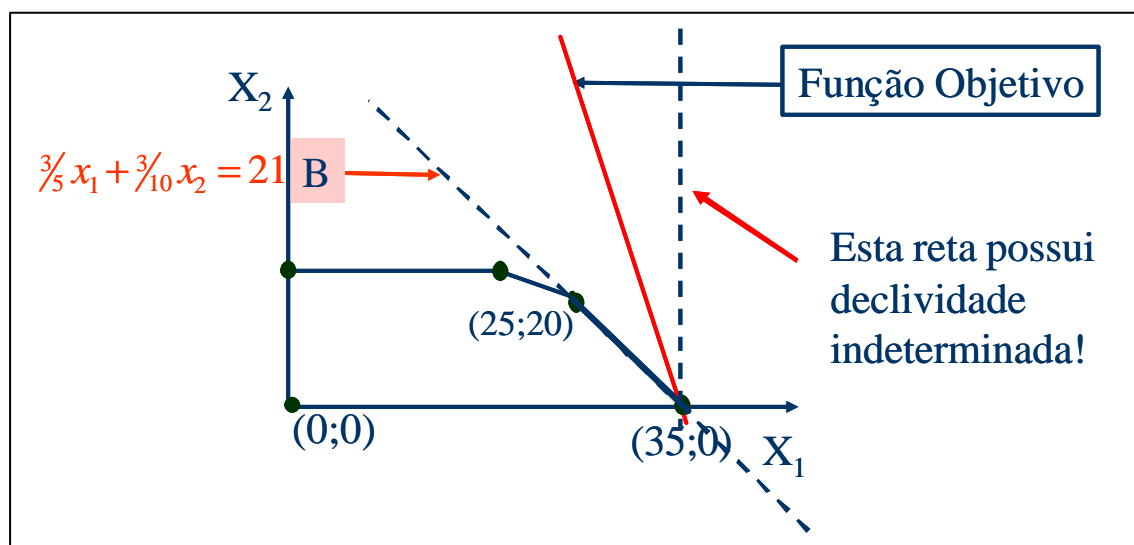


The screenshot shows the LINDO Reports Window with the following table:

| RANGES IN WHICH THE BASIS IS UNCHANGED: | | | |
|---|--------------|--------------------|--------------------|
| VARIABLE | CURRENT COEF | ALLOWABLE INCREASE | ALLOWABLE DECREASE |
| X1 | 40.000000 | 20.000000 | 16.000000 |
| X2 | 30.000000 | 19.999998 | 10.000000 |

Caso Especial

- ♦ Um caso especial de limite de crescimento acontece quando a rotação da função objetivo em torno do extremo ótimo passa pela reta vertical;
- ♦ Isso significa que não existirá ou o limite superior ou inferior para a declividade;



Constantes das Restrições

Preço-Sombra

- O preço-sombra contabiliza o que o Lucro Total (Z) seria melhorado, caso a quantidade do recurso i (b_i) pudesse e fosse aumentada uma quantidade igual à unidade.
- Indica o que está sendo pago por não ter mais unidades do recurso (maximização do lucro). Ou ainda, diz o preço justo a ser pago para ter uma unidade extra do produto (minimização de custos).

$$\text{Max}Z = 40x_1 + 30x_2$$

s.r.

$$\frac{2}{5}x_1 + \frac{1}{2}x_2 \leq 20$$

$$\frac{1}{5}x_2 \leq 5$$

$$\frac{3}{5}x_1 + \frac{3}{10}x_2 \leq \boxed{21}$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



$$\text{Max}Z = 40x_1 + 30x_2$$

s.r.

$$\frac{2}{5}x_1 + \frac{1}{2}x_2 \leq 20$$

$$\frac{1}{5}x_2 \leq 5$$

$$\frac{3}{5}x_1 + \frac{3}{10}x_2 \leq \boxed{24}$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

$$\text{Max}Z = 40x_1 + 30x_2$$

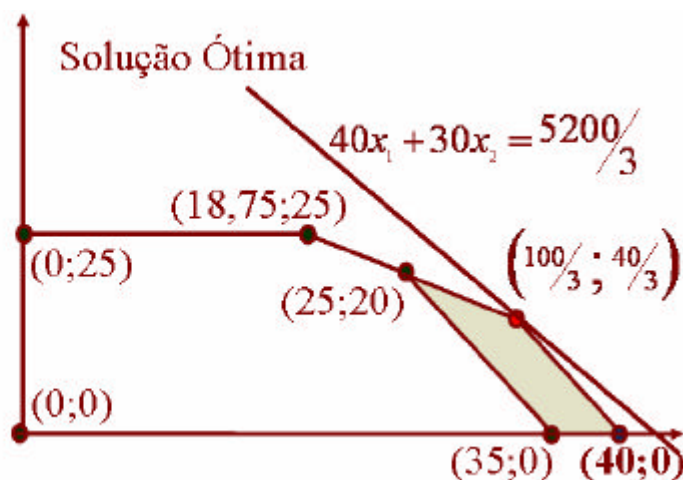
s.r.

$$\frac{2}{5}x_1 + \frac{1}{2}x_2 \leq 20$$

$$\frac{1}{5}x_2 \leq 5$$

$$\frac{3}{5}x_1 + \frac{3}{10}x_2 \leq \boxed{24}$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$



Limites das Constantes das Restrições

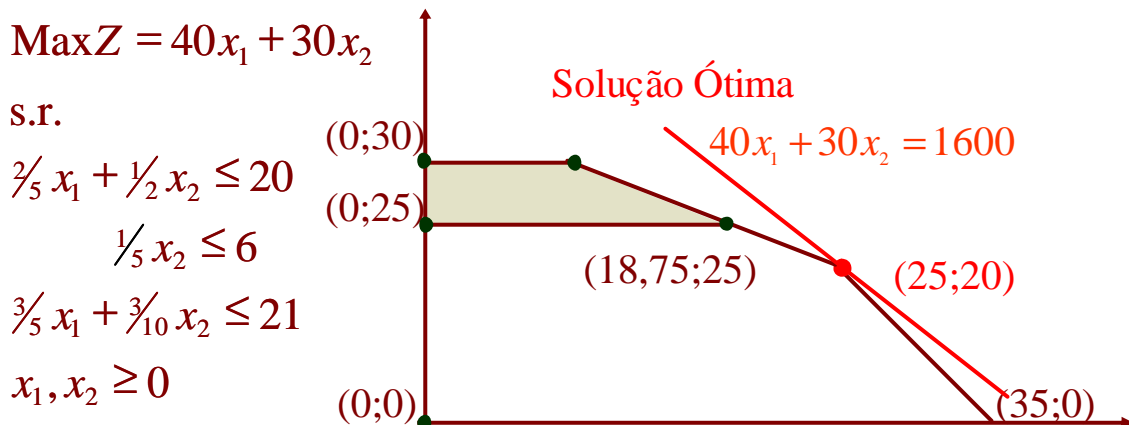
- ♦ Na primeira situação tínhamos $Z = 1600$
- ♦ Dado o acréscimo de 3 unidades na segunda restrição obtivemos:

$$Z = \frac{5200}{3}$$

- ♦ Portanto:

- Alteração da Função Objetivo: $\frac{5200}{3} - 1600 = \frac{400}{3}$

- Logo, preço de sombra : $\frac{400}{3} = 44,44$



- ♦ O conjunto de soluções viáveis se alterou
- ♦ Essa restrição não limita à solução ótima, que não se alterou
- ♦ Qual é o preço de sombra desta restrição? **ZERO**

Interpretação Econômica do Dual

- Os Preços-Sombra equivalem à solução ótima do Dual, onde as constantes das restrições são os coeficientes da função-objetivo;

| PRIMAL | DUAL |
|-----------------------------|-----------------------------|
| $Max Z = 5 x_1 + 2 x_2$ | $Min 3 y_1 + 4 y_2 + 9 y_3$ |
| sujeito a | st |
| $x_1 \leq 3$ | $y_1 + y_3 \geq 5$ |
| $x_2 \leq 4$ | $y_2 + 2 y_3 \geq 2$ |
| $x_1 + 2 x_2 \leq 9$ | $y_1, y_2, y_3 \geq 0$ |
| $x_1 \text{ e } x_2 \geq 0$ | |

- Cada variável y_i do Dual está diretamente relacionada com a restrição i do problema Primal;
- O valor ótimo desta variável, y_i^* , é justamente o Preço-Sombra (*Shadow Price* ou *Dual Price*) do recurso i ;
- Portanto, cada restrição i possui um preço-sombra y_i^*
- O preço-sombra para o recurso i (y_i^*) mede o valor marginal (*incremental*) deste recurso em relação ao lucro total.

Coeficientes das Restrições

Custo Reduzido

- ♦ Cada variável do problema original possui um determinado custo reduzido que significa:
 1. O total que o seu coeficiente na função-objetivo deve melhorar para que ela deixe de ser zero na solução ótima (ou seja, se tornar básica);
 2. Quanto a função-objetivo irá piorar para cada unidade que ela aumente a partir de zero;
- ♦ Cada variável de folga/excesso do Dual está diretamente relacionada a uma determinada variável original do problema Primal;
- ♦ Se uma variável do problema original for maior que zero, o valor da variável do Dual relacionada será zero, i.e., o custo reduzido será zero;
- ♦ **O custo reduzido só se aplica às variáveis que, na solução ótima, são zero.**

Exemplo da Fábrica de Celulares

Para produzir 3 tipos de telefones celulares, a fábrica da Motorela utiliza três processos diferentes, o de montagem, a configuração e a verificação. Para fabricar o celular Multi-Tics, são necessárias 0,1 h de montagem, 0,2 h de configuração e 0,1 h de verificação. O mais popular Star Tic Tac requer 0,3 h de montagem, 0,1 h de configuração e 0,1 h de verificação. Já o moderno Vulcano necessita de 0,4 h de montagem, 0,3 h para configuração, porém, em virtude de seu circuito de última geração, não necessita de verificação. A fábrica dispõe de capacidade de 290 hs/mês na linha de montagem, 250 hs/mês na linha de configuração e 110 hs/mês na linha de verificação. Os lucros unitários dos produtos Multi-Tics, Star Tic-Tac e Vulcano são R\$ 100, R\$ 210 e R\$ 250, respectivamente e a Motorela consegue vender tudo o que produz. Sabe-se ainda que o presidente da Motorela exige que cada um dos três modelos tenha produção mínima de 100 unidades e quer lucrar pelo menos R\$ 25.200/mês com o modelo Star Tic-Tac. O presidente também exige que a produção do modelo Vulcano seja pelo menos o dobro do modelo Star Tic-Tac.

- ◆ x_1 - Número de celulares Multi-Tics produzidos mensalmente.
- ◆ x_2 - Número de celulares Star Tic-Tacs produzidos 7 mensalmente.
- ◆ x_3 - Número de celulares Vulcanos produzidos mensalmente.

$$\text{Max } 100x_1 + 210x_2 + 250x_3$$

Exemplo da Fábrica de Celulares

- ◆ Produção
 - Linha de Montagem $0,1x_1 + 0,3x_2 + 0,4x_3 \leq 290$
 - Linha de Configuração $0,2x_1 + 0,1x_2 + 0,3x_3 \leq 250$
 - Linha de Verificação $0,1x_1 + 0,1x_2 \leq 110$

- ◆ Produção Mínima $x_1 \geq 100 ; x_2 \geq 100 ; x_3 \geq 100$

- ◆ Lucro Mínimo Star Tic-Tac $210x_2 \geq 25200$

- ◆ Produção Vulcano $x_3 \geq 2x_2$

- ◆ Não Negatividade $x_1 ; x_2 ; x_3 \geq 0$

Exemplo da Fábrica de Celulares

E6 $\&$ =SUMPRODUCT(B6:D6;\$B\$3:\$D\$3)

| | A | B | C | D | E | F | G |
|----|------------------|-----|-----|-----|-----|-------|------|
| 1 | | X1 | X2 | X3 | | | |
| 2 | Coef. F.Objetiva | 100 | 210 | 250 | | | |
| 3 | Variáveis | | | | | | |
| 4 | Z= | 0 | | | | | |
| 5 | Restrições | | | | LHS | RHS | Tipo |
| 6 | Montagem | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 0 | 290 | <= |
| 7 | Configuração | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 0 | 250 | <= |
| 8 | Verificação | 0,1 | 0,1 | 0 | 0 | 110 | <= |
| 9 | Prod_min_x1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 100 | >= |
| 10 | Prod_min_x2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | >= |
| 11 | Prod_min_x3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 100 | >= |
| 12 | Lucro_min_x2 | 0 | 210 | 0 | 0 | 25200 | >= |
| 13 | Prod_x3 | 0 | -2 | 1 | 0 | 0 | >= |
| 14 | | | | | | | |

| | A | B | C | D | E | F | G |
|----|------------------|--------|-----|-----|-------|-------|------|
| 1 | | X1 | X2 | X3 | | | |
| 2 | Coef. F.Objetiva | 100 | 210 | 250 | | | |
| 3 | Variáveis | 480 | 220 | 440 | | | |
| 4 | Z= | 204200 | | | | | |
| 5 | Restrições | | | | LHS | RHS | Tipo |
| 6 | Montagem | 0,1 | 0,3 | 0,4 | 290 | 290 | <= |
| 7 | Configuração | 0,2 | 0,1 | 0,3 | 250 | 250 | <= |
| 8 | Verificação | 0,1 | 0,1 | 0 | 70 | 110 | <= |
| 9 | Prod_min_x1 | 1 | 0 | 0 | 480 | 100 | >= |
| 10 | Prod_min_x2 | 0 | 1 | 0 | 220 | 100 | >= |
| 11 | Prod_min_x3 | 0 | 0 | 1 | 440 | 100 | >= |
| 12 | Lucro_min_x2 | 0 | 210 | 0 | 46200 | 25200 | >= |
| 13 | Prod_x3 | 0 | -2 | 1 | 0 | 0 | >= |

Answer Report 1 / Sensitivity Report 1 / Limits Report 1 / Primal

Exemplo da Fábrica de Celulares

- ◆ Que restrições limitam a solução ótima?

| Microsoft Excel 10.0 Answer Report | | | | | | | |
|------------------------------------|-------------|-------------|------------------|-------------------|------------------|---------------|--------------|
| | A | B | C | D | E | F | G |
| 18 | Constraints | | | | | | |
| 19 | | Cell | Name | Cell Value | Formula | Status | Slack |
| 20 | | \$E\$6 | Montagem LHS | 290 | \$E\$6<=\$F\$6 | Binding | 0 |
| 21 | | \$E\$7 | Configuração LHS | 250 | \$E\$7<=\$F\$7 | Binding | 0 |
| 22 | | \$E\$8 | Verificação LHS | 70 | \$E\$8<=\$F\$8 | Not Binding | 40 |
| 23 | | \$E\$9 | Prod_min_x1 LHS | 480 | \$E\$9>=\$F\$9 | Not Binding | 380 |
| 24 | | \$E\$10 | Prod_min_x2 LHS | 220 | \$E\$10>=\$F\$10 | Not Binding | 120 |
| 25 | | \$E\$11 | Prod_min_x3 LHS | 440 | \$E\$11>=\$F\$11 | Not Binding | 340 |
| 26 | | \$E\$12 | Lucro_min_x2 LHS | 46200 | \$E\$12>=\$F\$12 | Not Binding | 21000 |
| 27 | | \$E\$13 | Prod_x3 LHS | 0 | \$E\$13>=\$F\$13 | Binding | 0 |

- ◆ Quanto deve ser melhorado no lucro unitário para que se produza o modelo Star Tic-Tac?

| Microsoft Excel 10.0 Sensitivity Report | | | | | | | | |
|---|---|-------------|--------------|--------------------|---------------------|------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | A | B | C | D | E | F | G | H |
| 1 | Microsoft Excel 10.0 Sensitivity Report | | | | | | | |
| 2 | Worksheet: [aula13e-exercicio1.xls]Primal | | | | | | | |
| 3 | Report Created: 12/10/2002 17:39:14 | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | |
| 6 | Adjustable Cells | | | | | | | |
| 7 | | Cell | Name | Final Value | Reduced Cost | Objective Coefficient | Allowable Increase | Allowable Decrease |
| 9 | | \$B\$3 | Variáveis X1 | 480 | 0 | 100 | 102,8571429 | 35,45454545 |
| 10 | | \$C\$3 | Variáveis X2 | 220 | 0 | 210 | 390 | 60 |
| 11 | | \$D\$3 | Variáveis X3 | 440 | 0 | 250 | 60 | 180 |

Exemplo da Fábrica de Celulares

- ◆ Até quanto você pagaria por uma hora de verificação terceirizada?

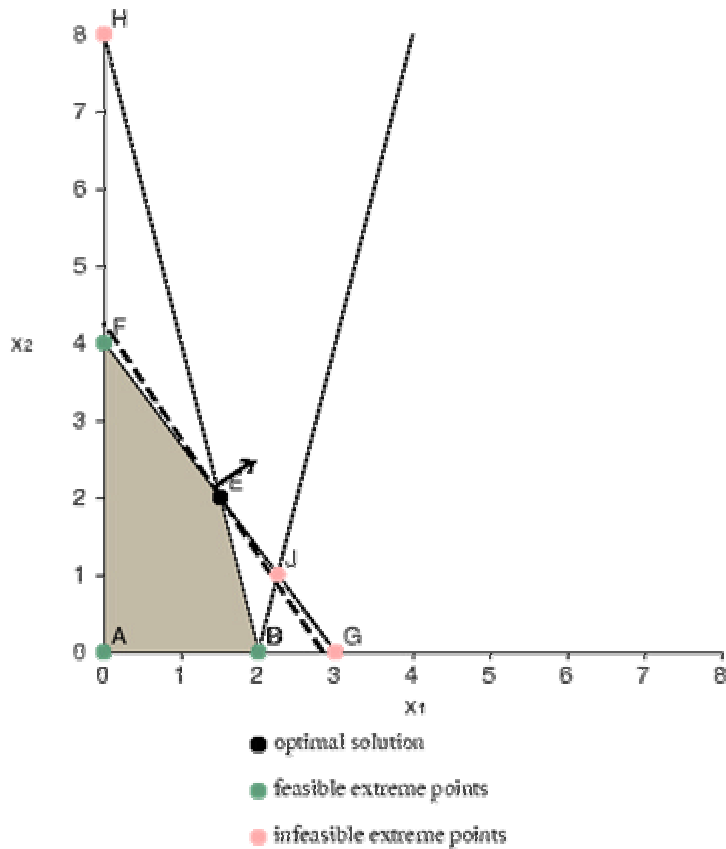
| Cell | Name | Final Value | Shadow Price | Constraint R.H. Side | Allowable Increase | Allowable Decrease |
|---------|------------------|-------------|--------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| \$E\$6 | Montagem LHS | 290 | 480 | 290 | 81,42857143 | 75 |
| \$E\$7 | Configuração LHS | 250 | 260 | 250 | 60 | 51,81818182 |
| \$E\$8 | Verificação LHS | 70 | 0 | 110 | 1E+30 | 40 |
| \$E\$9 | Prod_min_x1 LHS | 480 | 0 | 100 | 380 | 1E+30 |
| \$E\$10 | Prod_min_x2 LHS | 220 | 0 | 100 | 120 | 1E+30 |
| \$E\$11 | Prod_min_x3 LHS | 440 | 0 | 100 | 340 | 1E+30 |
| \$E\$12 | Lucro_min_x2 LHS | 46200 | 0 | 25200 | 21000 | 1E+30 |
| \$E\$13 | Prod_x3 LHS | 0 | -20 | 0 | 300 | 600 |

- ◆ Até quanto você pagaria por uma hora de montagem terceirizada?

| Cell | Name | Final Value | Shadow Price | Constraint R.H. Side | Allowable Increase | Allowable Decrease |
|---------|------------------|-------------|--------------|----------------------|--------------------|--------------------|
| \$E\$6 | Montagem LHS | 290 | 480 | 290 | 81,42857143 | 75 |
| \$E\$7 | Configuração LHS | 250 | 260 | 250 | 60 | 51,81818182 |
| \$E\$8 | Verificação LHS | 70 | 0 | 110 | 1E+30 | 40 |
| \$E\$9 | Prod_min_x1 LHS | 480 | 0 | 100 | 380 | 1E+30 |
| \$E\$10 | Prod_min_x2 LHS | 220 | 0 | 100 | 120 | 1E+30 |
| \$E\$11 | Prod_min_x3 LHS | 440 | 0 | 100 | 340 | 1E+30 |
| \$E\$12 | Lucro_min_x2 LHS | 46200 | 0 | 25200 | 21000 | 1E+30 |
| \$E\$13 | Prod_x3 LHS | 0 | -20 | 0 | 300 | 600 |

Solução Degenerada

Feasible Region in Decision Space



- Quando se define qual a variável básica que sai e o mínimo é atingido em mais do que um dos quocientes (empate no critério de saída) obtém-se uma solução básica degenerada, i.e., com variáveis básicas nulas.
- O Algoritmo Simplex nestes casos pode entrar em “loop” i.e., pode começar a reproduzir periodicamente as mesmas soluções básicas, mantendo-se constante o valor da f.o. e nunca atingir o valor ótimo.